

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

WOENSDAG 10 FEBRUARIJ 1875

-vervolg van blad 1875e1

Is het aan den heer burgemeester alleen opgedragen om ons mede te deelen dat de raadsverslagen uit de Smilde in den regel in strijd zijn met de waarheid en ons te verzoeken daartegen, zoo veel mogelijk, te waken (en wij gelooven dat de Raad zoodanige eenvoudige opdracht gaf), dan zou de heer burgemeester verstandiger hebben gehandeld als hij vooraf bedacht had aan wie hij schreef. Dat valt misschien aan sommigen, gewoon te bevelen, wel moeilijk, maar kan toch zijn nut hebben. Wijlen *Goliath* van Gad, een voornaam Philistijnsche heer, plagt ook gaarne een hooge positie aan te nemen, maar één slinger-worp deed hem buitelen.

“Uwe bescheidenheid zij aan alle menschen bekend”- zeide een Apostel, wiens raad nog al gezag heeft.

Genoeg - nu over den inhoud der “aanschrijving”.

Dat onze verslaggever niet altijd volkomen juist schrijft wat er gesproken wordt, is mogelijk, zelfs hoogstwaarschijnlijk.

Hij heeft dat met alle verslaggevers gemeen.

Dat hij wel eens *woorden* geeft, die niet werden gebezigd, kan wel waar zijn, maar als de een zegt: een krank wijf en de andere: eene zieke vrouw, zeggen beiden toch tamelijk hetzelfde.

Dat hij echter, ten aanzien van het gesprokene, met voorbedachten rade, onwaarheid zou schrijven, gelooven wij *niet*.

Voor 't overige brengen wij den heer burgemeester onder de aandacht, dat er dikwijls in raadsvergaderingen iets wordt gezegd, 't welk de spreker liefst binnen de zaal hield, 't zij omdat hij te openhartig is geweest of omdat hij niet zoo spoedig de meest gepaste woorden voor de uiting zijner denkbeelden wist te vinden of wijl hij voorzag dat zijne meening op verschillende wijze kon worden opgevat.

Intusschen, de verslaggever, schrijvende wat gesproken is, wordt de zondenbok!

En daarom juist mag eene redactie hem maar niet zoo dadelijk uitwerpen.

“In de *verwachting* - zoo eindigt, gebiedend vertrouwend, het burgemeesterlijk schrijven - dat ook door u de opname van zulke (onware) verslagen niet wenschelijk wordt geacht, verzoek ik u, namens den Raad, beleefd daartegen de *noodige* maatregelen te nemen.”

Zou de heer burgemeester ook weten en zeggen willen: *welke* maatregelen.

Misschien zou hij ons daarmede eene dienst kunnen bewijzen.

Ten slotte deze vraag: zou de kwestie niet tot een goede oplossing kunnen komen, als:

“de heer *M.A. Hoogerbrugge* zelf mededeelde wat hij over deze zaak in den Raad sprak;

de plaatselijk schoolcommissie het door haar uitgebragt advies openbaar maakte;

de heer burgemeester het advies van den schoolopziener, waarvan hij in de zitting van 18 jl. sprak, aan het publiek ter lezing gaf.”

Zoo kan de zaak tot klaarheid komen, te eerder als ook de raadsleden, de heeren *de Vries*, *Drenthen* en *Wessemius*, die, zoo wij meenen, eenig deel namen aan de behandeling dezer kwestie, alsmede nog andere raadsleden, het geheugen van dezen of genen, zoo noodig, te hulp willen komen.

Wij kennen die heeren en gelooven, dat zij gaarne der waarheid getuigenis willen geven.

Een ding is zeker: dat *al* wat onze verslaggever over de kwestie schreef, *onwaar* zou zijn, wordt door het publiek niet geloofd.

In hoeverre het *onjuist* is - bewijze men.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DINGSdag 16 FEBRUARIJ 1875

**Palmslag - Smilde.**

**Op Donderdag 25 Februarij 1875** zullen te Smilde, ten huize van J.H. WIND, des avonds te 7 uur, bij palmslag worden verkocht:

1°. ELF PERCEELEN **BOVENVEEN**, achter MAST, op de Tippe, aan de Grietmanswijk en aan den Witterweg ten verzoeke van den heer M.A. HOOGERBRUGGE te Smilde,

2°. Eene **BEHUIZINGE**, waarin 2 **WONINGEN**, en 3 kampen **LAND**, N.W. der Hoofdvaart te Smilde, ten verzoeke van S.A. OLIJVE aldaar.

Notaris Mr. H. VAN LIER.